**第一循环文档**

团队名称：软件工程综合实践六个核桃小组

提交时间：2020.4.25

**需求获取面谈记录**

时间：2020.4.21日晚9:00

地点：钉钉软件工程综合实践团队会议

面谈对象：章程老师

面谈者：软件工程综合实践六个核桃小组全体成员

面谈记录方式：笔录

（1）面谈目标

1）获取教师角色对系统功能的需求。

2）初步划定系统的教师功能范围。

3）对师生交流平台所应有的功能提出建议

（2）面谈主题

师生交流系统的教师用户拥有的功能、权限，以及他们对该系统在性能范围等方面的其他期望。

（3）面谈要点

1）希望与学院其他教师和学生分享科研教学及兴趣爱好等信息

2）希望能方便分享个人日程及通讯方式等信息，以方便其他师生能够及时与之联络

3）希望能够根据用户实际身份将其自动加入其所在的人际关系圈内，并且可以根据用户对身份的变更改变其所在的人际关系圈

4）希望存在个人交流系统，但仅作为信息交流的一种方式而非师生交流平台的主要交流方式

（4）面谈对象等观点

新系统应该在除教学之外给工作带来便利，更加人性化的处理与同事及学生的交流沟通，在信息共享方面操作更加快速便捷，信息量更加丰富多样，有更加全面的自我展示能力。

1. 下次面谈的预期

希望可以就师生交流平台所应当发挥的作用来一次更深入的讨论，发现教师用户与学生用户的不同需求

**需求获取调研问卷记录**

时间：2020.4.23-4.25

问卷制作：问卷星系统

1. 调研问卷目标

通过广泛传播的问卷形式更加全面地了解师生交流平台的可能用户群对于一个师生交流平台的需求

（2）调研问卷题目

1.您最习惯的发表动态的方式是？

A.贴吧 B.微博 C.QQ空间 D.朋友圈

2.您最常通过什么样的方式与人交流？

A.评论 B.转发 C.点赞 D.私信

3.您认为一个学校交流平台最重要的功能是？

A.信息分享功能 B.私信聊天功能 C.资讯推送功能

4.您认为一个学校交流平台应该更偏向分享生活性还是交流学术性？

A.分享生活性 B.交流学术性

5.您一般在学校交流平台上关注哪种类型的信息？（多选）

A社会服务信息 B.学校新闻 C.学习资料

D.兼职岗位  E.娱乐八卦 F.院系通知生活资讯

6.您不希望在学校交流平台上出现的信息有？（多选）

A社会服务信息 B.学校新闻 C.学习资料

D.兼职岗位  E.娱乐八卦 F.院系通知生活资讯

7.您会在信息分享系统发布什么内容的信息？（多选）

A.提供真实的个人简介 B.记录日常生活

C.交流学术上的疑惑 D.谈论现实遇到的问题

E.发泄生活中的不满

8.您是否希望别人能从您发布的信息进入您的主页从而更加了解您？

A是 B.否

9.您认为当学生在使用学校交流平台时是否应当公开自己的学籍信息？

A.是 B.否

10.您认为当教师在使用学校交流平台时是否应当公开自己的教师身份？

A.是 B.否

11.您认为在咨询教师问题时是否应该存在匿名功能？

A.是 B.否

12.您是否希望自己发表的动态可以允许指定人员查看（或者指定特定人员不能观看）？

A.是 B.否

13.您是否希望通过您的学习信息进入您自己的圈子（即班级、社团等与学习生活相关的组织）？

A.是 B.否

13.你认为一个已经出现的学校交流平台——口袋小安是否能满足一个学校交流平台的大部分需求？(选填)

A是 B.否

14.您认为口袋小安有哪些需要改进的地方?（选填）

——————————————

（3）问卷调研结果

1）大部分参与者更习惯QQ空间形式的信息分享平台

2）大部分参与者最常使用直接评论或单纯点赞的方式在信息分享平台中交流

3）大部分参与者认为师生交流平台的信息分享功能最为重要，且应当以分享生活为主。

4）大部分参与者更愿意在师生交流平台中收到学校新闻、学习资料和院系通知等生活资讯，不愿意接接收娱乐八卦、兼职岗位或社会服务信息

5）大部分参与者更愿意在师生交流平台中记录自己的日常生活、交流学术上的疑惑、谈论限时遇到的问题甚至发泄自己的不满，且部分参与者并不愿意在师生交流平台中提供自己的真实个人简介

6）大部分参与者希望他人能够从自己发布的信息中进入自己的主页，但作为学生并不希望在主页内显示自己的学生信息

7）大部分参与者希望教师用户可以特殊显示出自己的教师身份，便于师生之间的交流，且学生在询问教师问题时可以匿名

8）大部分参与者希望在发布信息时可以指定人员推送自己所发布的信息或指定人员无法查看自己的信息

9）大部分参与者希望通过自己的学习信息进入自己的圈子(即班级、社团等与学习生活相关的组织）

**解决方案风险分析**

**团队内部风险检查表**

🗆团队成员技术背景是否适合此次软件项目的开发？

存在部分成员技术不熟练

🗆如果不适合，是否可以及时找到团队外部的成员来给团队进行培训？

是

🗆是否能根据团队成员个人的学习能力设置共同的学习目标？

是

🗆是否能给出一个让团队成员在规定期限完成对开发所需知识学习的计划？

是

🗆团队中是否存在成员性格不合，无法沟通交流的情况？

否

🗆是否分配了相关度小的任务给那些合不来的人，以避免他们之间的摩擦？

🗆是否有全体认可的团队沟通协调的机制和条例？能否贯彻执行？

有，可以

🗆是否有定期的团队建设活动？

暂时没有

🗆团队成员之间的信任是否在不断增进？

是

🗆是否能适当的给每个成员分配合适的开发任务？

是

🗆是否有合理有效的检查方式核查每个成员的任务完成情况？

是

**用户相关风险检查表**

🗆需求工程师是否具备了需求获取的基本知识和基本经验？

是

🗆需求获取之前是否对相关用户的背景进行了充分的调查了解？

是

🗆是否对原有系统（如果有的话）有充分的调查学习？

没有原有系统

🗆与用户面谈的准备是否充分？纸、笔、录音录像设备等辅助工具是否都准备好了？

有

🗆是否挑选出了正确的用户代表？

是

🗆是否为用户会面设置了恰当的情景？

是

🗆与用户面谈时是否采用了合适的组织结构和恰当的面谈技巧？

面谈过程中存在一些细节问题

🗆面谈过程中是否保持了谈话主题的一致性？

是

🗆是否设置了太多开放式问题，以至于用户的回答过于发散，甚至无法归纳出本质的需求？

否

🗆是否设置了太多封闭式问题，以至于无法调动用户的积极性，甚至无法得到积极有效的信息？

是

🗆面谈时是否主动引导用户回答问题，得到了想要的信息？

是

🗆对需求获取的内容是否进行了及时记录并整理？

是

🗆是否与用户确认了整理的需求获取结果，并得到他们的认可？

是

**问题解决方案**

团队内部相关

全体成员在5月5日之前自行从学习网站中学习GitHub使用所需技术

推荐教程：<https://www.liaoxuefeng.com/wiki/896043488029600>

Git使用实例：<https://github.com/firstcontributions/first-contributions>

注：若存在编程方面问题需自行学习薄弱部分

用户相关

通过与用户代表面谈补全不足

**项目范围文档**

**项目目标：**

|  |  |
| --- | --- |
| 内容 | 说明 |
| 目标 | 对学院师生的工作、生活和教学信息进行共享 |
| 业务要求 | 改善和强化交流方式 |
| 度量指标 | 项目使用者满意度90%以上 |
| 合理性 |  |
| 可行性 |  |

**项目相关人员和用户：**

|  |  |
| --- | --- |
| 内容 | 说明 |
| 代表 | 学校老师或圈子管理员 |
| 说明 | 系统重要相关人员，影响项目目标 |
| 职责 | 项目主要用户角色之一 |
| 成功标准（关注点） | 1. 项目实施是否能达到既定的目标 2. 使用项目体验良好 3. 能够创建、管理自己的圈子 |
| 参与方式 | 使用项目成果，反馈使用意见 |
| 可交付工件 | 无 |
| 意见、问题 | 1)不需要覆盖学院现有系统的功能  2)需要验证学院内部人员的信息 |

|  |  |
| --- | --- |
| 内容 | 说明 |
| 代表 | 学校学生 |
| 说明 | 系统重要使用人员 |
| 职责 | 项目主要用户角色之一 |
| 成功标准（关注点） | 1）项目实施是否能达到既定的目标  2）使用项目体验良好 |
| 参与方式 | 使用项目成果，反馈使用意见 |
| 可交付工件 | 无 |
| 意见、问题 | 1)不需要覆盖学院现有系统的功能  2)需要验证学院内部人员的信息 |

|  |  |
| --- | --- |
| 内容 | 说明 |
| 代表 | 管理员 |
| 说明 | 系统重要相关人员 |
| 职责 | 项目主要用户角色之一 |
| 成功标准（关注点） | 1. 项目实施是否能达到既定的目标 2. 对软件管理成果优秀 |
| 参与方式 | 直接参与项目使用 |
| 可交付工件 | 无 |
| 意见、问题 | 1. 管理员的权限需要严格界定 |

**相关事实和假定：**

|  |  |
| --- | --- |
| 相关事实列表 | 说明 |
| 所使用服务器质量较低，可能产生崩溃问题 | 可能对项目产生影响的外部因素，比如其他系统。 |
| 软件系统要能跨校区使用，以解决不同校区的师生联系与互动的问题 |
| 疫情期间无法与用户进行面对面交流 |
| 项目测试人员数目较少 |

|  |  |
| --- | --- |
| 相关假设列表 | 说明 |
| 假定可以取得班级现有的个人信息，可以为本班学生和教师分配的账户信息。 | 可能对项目开发活动产生影响的假定因素，比如信息获取方式、性能要求和安全要求等。 |
| 假定学生和教师同时在线，人数不会超过100人 |
| 假定所有用户每天接收的信息数目不会超过50条 |
| 假定所有用户所总共能够组建的圈子不会超过10个 |

**项目边界和范围界定：**

系统范围用例图

